

POROČILO O DOPOLNITVI DOKUMENTACIJE PO RECENZiji PZI za

Ureditev površin za kolesarje in pešce ob glavni cesti v mestu Ajdovščina – odsek 4

3/2 – NAČRT GRADBENIH KONSTRUKCIJ

1. Splošno

Naročnik:	Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6.A, 5270 Ajdovščina
Projektant:	PROJEKT d.d. Nova Gorica, Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica
Vodja projekta:	Rajko Vecchiet, univ. dipl. inž. grad.
Odgovorni projektant:	dr. Peter Kante, univ. dipl. inž. grad.
Št. projekta:	14382-4, julij 2019
Št. načrta:	14832-4_3/2, julij 2019
Faza:	PZI
Zvezek:	- splošni del (naslovna stran, podatki o sodelavcih, kazalo vsebine načrta), - tehnični del (tehnično poročilo, projektantski popis s predizmerami in stroškovno oceno), - risbe (pregledna situacija, gradbena in zakoličbena situacija, prečni profili, dispozicije objektov, karakteristični prečni prerezi, detajl dilatacij, armaturno-opažni načrti)
Recenzent:	Dalibor Stanič, univ. dipl. inž. grad.

2. Podloge za projektiranje

- [1] Projektna naloga št. 4301-36/2017, Občina Ajdovščina, 22.11.2017.
- [2] PZI Načrt površin za kolesarje in pešce, PROJEKT d.d. Nova Gorica, št. načrta: 14382-4_3/1, julij 2019, dop. oktober 2020.
- [3] Geodetski načrt št. 14832-4_GN, PROJEKT d.d. Nova Gorica, julij 2019, dop. oktober 2020.

3. Kratek opis predvidenih ukrepov

Za ureditev odseka ureditve površin za kolesarje in pešce ob delu Vipavske ceste skozi naselje Ajdovščina je na več odsekih potrebna ureditev novih ograjno-opornih zidov, nadvišanje podpornega zidu in podaljšanje obstoječega prepusta.

Gradbene konstrukcije tako razdelimo na:

- Ograjno-oporni zid OZ-1,
- Ograjno-oporni zid OZ-2,
- Ograjno-oporni zid OZ-3,
- Nadvišanje obstoječega podpornega zidu PK-1,
- Podaljšanje obstoječega AB prepusta.

4. Odgovori projektanta na mnenja in pripombe recenzenta

4.1. Splošne pripombe

- Utemeljiti, da je drenaža za zidovi potrebna. Na kaj se drenažna cev priključuje?
Odgovor: Ugotavljamo, da drenaža za zidovi ni potrebna. Projektno dokumentacijo smo korigirali.
- Ali je VB3 za stene zidu potreben? Menimo, da zadošča VB2.
Odgovor: Pripomba se je upoštevala.
- Predlagamo, da se temelje izvede v C25/30 XC2, steno pa v C30/37 XD3, XF2
Odgovor: Pripomba se je upoštevala.
- V tlorisu prikazati svetilke v območju zidov ter morebitne komunalne vode v območju izkopa za zidove.
Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

4.2. Ograjno oporni zid OZ-1

- Predlagamo, da se obstoječi parapetni zid v celoti nadomesti z novim.
Odgovor: Pripomba se je upoštevala. Nov ograjno oporni zid bomo predvideli do vogala obstoječega višjega zidu.
- Tloris ustrezno kotirati, prikazati in definirati rege.
Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

4.3. Ograjno oporni zid OZ-2

- Ali je zid usklajen z obstoječim stanjem? V vmesnem času se je stanje na terenu spremenilo.
Odgovor: Glede na to, da se je stanje na terenu med projektiranjem oziroma celo po oddani projektni dokumentaciji v recenzijo spremenilo, se je izvedla dopolnitev geodetskega načrta, na podlagi katerega smo korigirali rešitev.
- Potrebno je definirati ograjo, predlagamo, da se jo nadomesti z novo.
Odgovor: Glede na okoliščine se je predvidelo, da se je na nov AB zid namestilo obstoječo kovano ograjo.
- Po našem mnenju vertikalni delovni stik ni potreben.
Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

4.4. Ograjno oporni zid OZ-3

- Tloris je potrebno ustrezno kotirati, prikazati in definirati rege.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

- Potrebno je definirati ograjo, predlagamo, da se jo nadomesti z novo.

Odgovor: Glede na okoliščine se je predvidelo, da se je na nov AB zid namestilo obstoječo kovano ograjo.

4.5. Podaljšanje prepusta

- Priložiti dokaz mehanske stabilnosti in odpornosti.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

- Risba je pomanjkljivo obdelana. Prerez A-A je potrebno razširiti, da se prikaže usklajenost z načrtom površin za kolesarje in pešce (višina robnika ob cesti,...) Tloris ustrezno dopolniti z obstoječimi zidovi, prikazati koto rušenja obstoječih zidov,...

Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

- Razdalja med stebrički ograje naj bo enakomerna.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

4.6. Podporni zid PK-1

- Priložiti dokaz mehanske stabilnosti in odpornosti. Ali je obstoječi zid sposoben prenesti dodatno obtežbo?

Odgovor: Glede na to, da je obstoječi zid relativno nizek ter da se nadvišanje zidu zaradi nove ureditve izvede vogalu (tlorisni potek zidu pod kotom 90 stopinj), kjer je togost konstrukcije večja kot v primeru samo konzolnega zidu, menimo, da je mehanska stabilnost in odpornost nadvišanega obstoječega zidu zagotovljena.

- Predlagamo, da se doda tloris konstrukcije.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

- Prikazati detajl sidranja v obstoječi podporni zid.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

4.7. Armaturni načrti

- Popraviti slovnične napake na listu 3/2.5.18.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

- Armatura zidov je načeloma ustrezno zasnovana. Ali premer palic $\phi 8/15$ zadošča za omejitev razpok v zidovih? Predlagamo, da se vzdolžna armatura poveča.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala. Vzdolžna armatura v zidovih se je povečala na $\phi 12/15$ cm.

4.8. Popis del in projektantski predračun

- V popisih ni zajeta postavka posek drevja in grmovja.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala. Dodala se je postavka za posek drevja in grmovja.

- Merilni čepi: če projektant meni, da so potrebni, naj jih prikaže tudi v risbah.

Odgovor: Merilni čepi dejansko niso potrebni. Popis del se je ustrezno korigiral.

- Podporna konstrukcija PK1: v popisih je zajeto samo vrtanje za sidra, manjka lepljenje.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala. Popis del se je ustrezno korigiral.


- Splošno: po recenziji je potrebno uskladiti popise skladno s sprejetimi sklepi.

Odgovor: Pripomba se je upoštevala.

Nova Gorica, 9.7.2020, dop. 30.10.2020

Odgovorni projektant gradbenih konstrukcij:

dr. Peter Kante, univ. dipl. inž. grad.



dr. PETER KANTE univ. dipl. inž. grad. IZS G-2404
